

10. Marts 2020



HVORDAN REDUCERES CO2- UDLEDNINGEN MED 70%?

Workshop hos Axcelfuture

AGENDA

7.30-8.00	Ankomst, morgenmad og kaffe
8.00-8.05	Velkomst
8.05-8.15	Hvordan reduceres CO2-udledningen med 70%? - Thomas Dalsgaard og seniorøkonom Palle Sørensen, Axcelfuture
8.15-8.45	Fremtidens grønne teknologier: - Bidrag fra PtX til den grønne omstilling - Kim Grøn Knudsen, EVP i Haldor Topsoe - Fremtidens lagringsteknologier - Scott Urquhart, cheføkonom i Stiesdal A/S
8.45-9.15	Elektrificering af samfundet: - Den grønne omstilling af persontransporten – Anders Eldrup, formand for elbilskommissionen - Forsyningssektorens rolle – Lars Aagaard, adm. direktør i Dansk Energi
9.15-9.30	Hvad skal der til for at pensionskasserne kan levere finansiering? - Henrik Nøhr Poulsen, Managing Director, PFA Pension
9.30-9.45	Omkostningseffektiv grøn omstilling - Professor Lars Gårn Hansen, Miljøvismand
9.45-10.15	Debat

HVORDAN REDUCERES CO2-UDLEDNINGEN MED 70%?



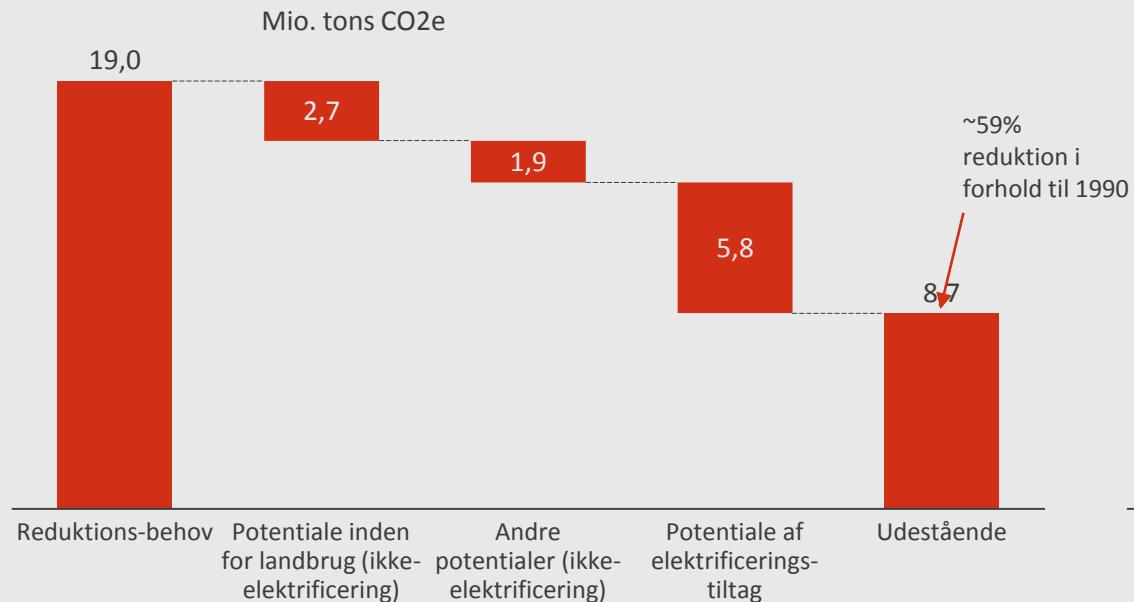
Thomas Dalsgaard
Rådgiver, Axcelfuture



Palle Sørensen
Seniorøkonom, Axcelfuture

GRØN OMSTILLING KRÆVER FØRST OG FREMMEST MASSER AF GRØN STRØM

**Der skal findes yderligere 19 mio.
tons CO₂e**



**70% kræver yderligere 10-14 GW
VE**



Kilde: basisfremskrivning 2019, Ea Energianalyse, KU, m.fl.

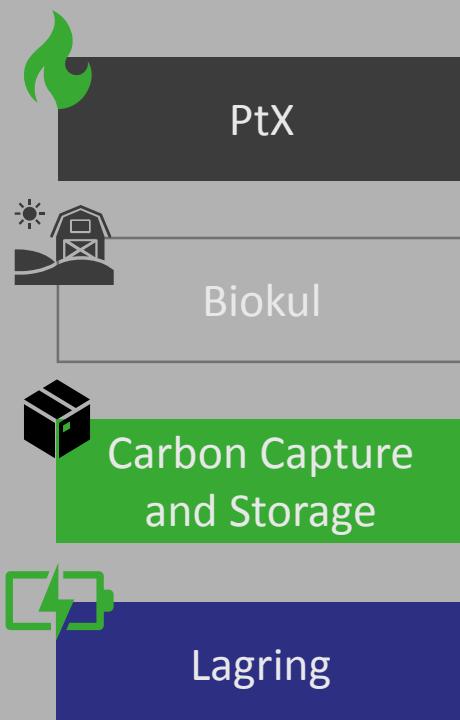
Kilde: basisfremskrivning 2019 og egne beregninger

DER SKAL SÆTTES IND PÅ MANGE OMRÅDER

Kendte omstillingselementer skal i spil, fx:

- Biobrændstoffer og effektiviseringer
 - Biobrændstoffer og biogas
 - Effektiviseringer i industri og bygninger
- Landbruget
 - Forsuring af gylle
 - Fodring med øget fedt og kraftfoder
 - Nitrifikationshæmmere til fx handelsgødning
 - Udtagning af lavbundsjorder med ophør af dræning og gødkning
 - Biogasproduktion
- Elektrificering
 - Omstilling af varmeforsyning (bygninger og industri)
 - Elbiler og elvarerbiler
 - Elbusser
 - Ellastbiler

... men 70% kræver også ny teknologi

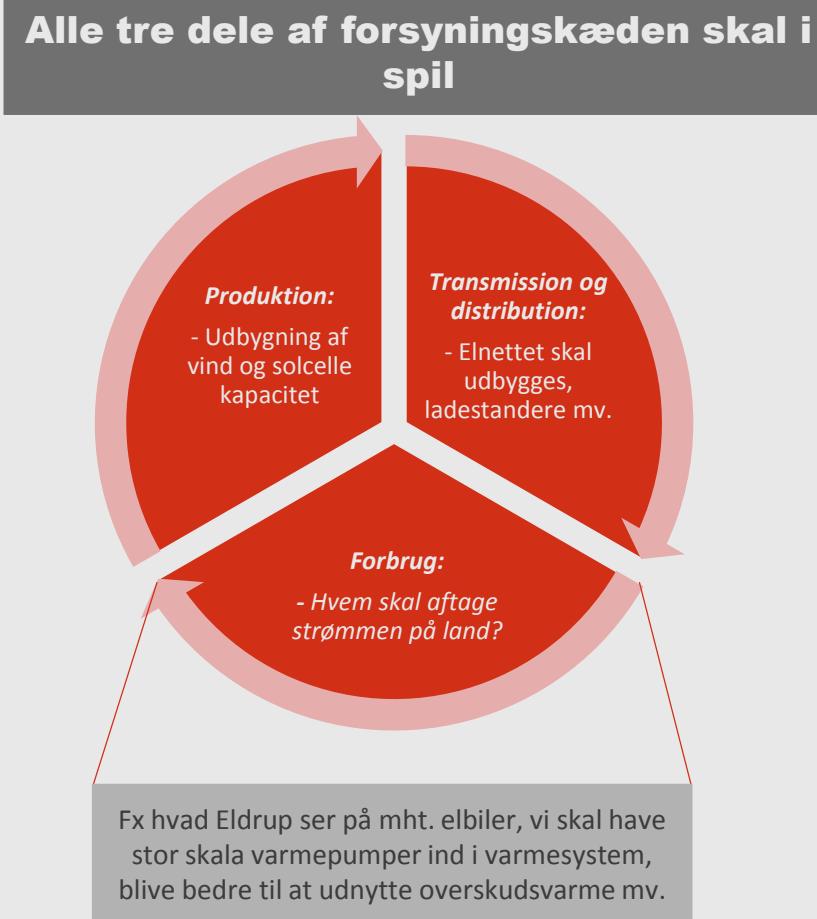


Og hvilke virkemidler skal drive omstillingen?

Eksempelvis angående Klimarådets gennemarbejdede anbefalinger:

- Akilleshælen for CO₂e-afgiften i form af en konkret model for bundfradraget udestår – hvordan sikrer vi, at afgiften ikke fører til massiv udflytning af produktion?
- Og en anden side af samme sag, hvem skal betale for eksempelvis CCS?
- Investeringerne i VE, havvind og solceller, skal fremrykkes og der skal vedtages yderligere 3 GW i første omgang, men er det overhovedet nok til at nå i mål?

VI SKAL TÆNKE NYT I ALLE TRE DELE AF FORSYNINGSKÆDEN: PRODUKTION, FORBRUG OG TRANSMISSION/DISTRIBUTION



Men BEMÆRK: "nyt" betyder ikke, at vi skal vente på 'silver bullet'

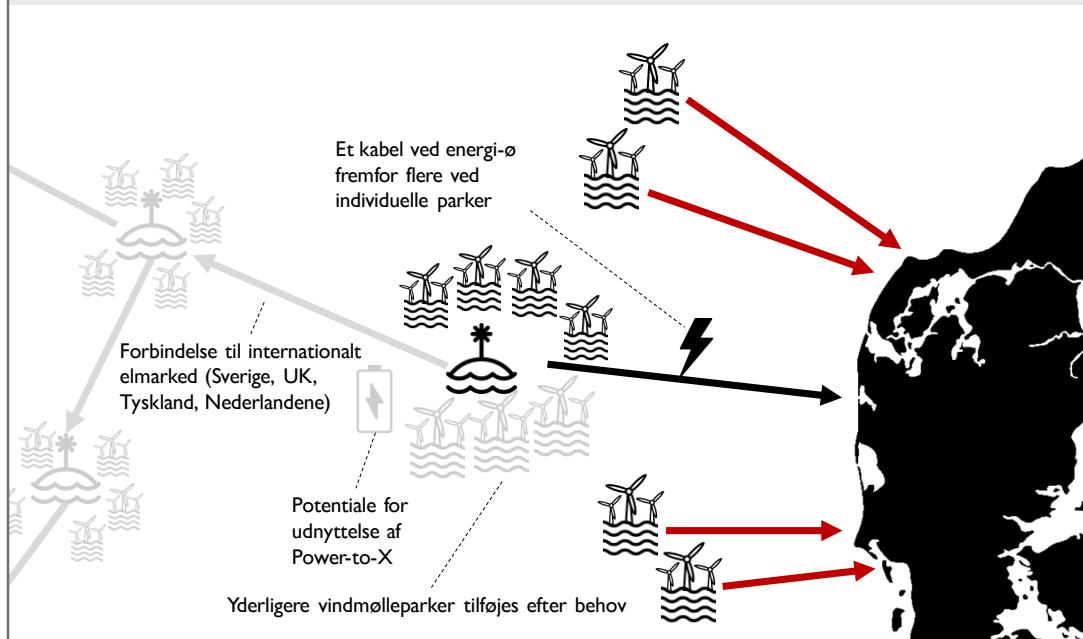
Vi skal primært udbrede allerede kendte teknologier smartere og i større skala

PtX og Carbon Capture mv. skal også bringes i spil og vi skal formentlig accelerere noget FU og stor skala demo, men det er IKKE disse teknologier der kan levere på 2030 mål!

... OG SÅ SKAL VI GENTÆNKE DEN MÅDE VI BYGGER OFFSHORE VIND

Fordele ved en energiø:

- Udnutte især Nordsøens potentielle (særlig DK fordel) med lav dybde, god bund, rigtig god vind, tæt på vesteuropæiske load centre
- Spare på kabler og sikre integration mellem markeder på sigt
- Levere baseload i kraft af store skala lagringsløsninger
- Giver DK forspring på både systemfront samt på eksport af grøn strøm
- Elektrificere olie og gas platforme
- Sektorkoble via PtX



HOVEDPOINTER

- Lad os bruge den ambitiøse målsætning til at fokusere på erhvervsmæssige muligheder fremfor kun omkostninger – potentialet er enormt (udstillings vindue)
- Kræver at løsninger er noget andre ønsker, fx omfattende grøn elektrificering i stedet for "bare" at fokusere på CO₂ reduktion i DK
- Erhvervslivet kan leve løsninger...
- ... men det kræver handling på den korte bane
- Vi skal lave nogle 'no regret' tiltag på den korte bane, fx:
 1. Energiafgifterne bør omlægges til CO₂-afgifter – men indfases med omtanke, så vi ikke bare udflytter dansk produktion
 2. Anlæg første fase af energiø i Nordsø baseret på kendt, eksisterende teknologi – Nordsøen eller Bornholm, hvorfor ikke begge?
 3. Invester i danske styrkepositioner og teknologier (PtX og lagring) med fokus på hurtig skalering
- Målet er at træffe beslutninger nu, som vi om 10 år kan se tilbage på som gode beslutninger – også selvom de måske ikke bringer os hele vejen til 70% (som fx også fjernvarme, vind, arbejdsmarkedspensioner).

BIDRAG FRA PTX TIL DEN GRØNNE OMSTILLING



Kim Grøn Knudsen
EVP, Haldor Topsøe

FREMTIDENS LAGRINGSTEKNOLOGIER



Scott Urquhart
Cheføkonom, Stiesdal A/S

Stiesdal Storage Technologies

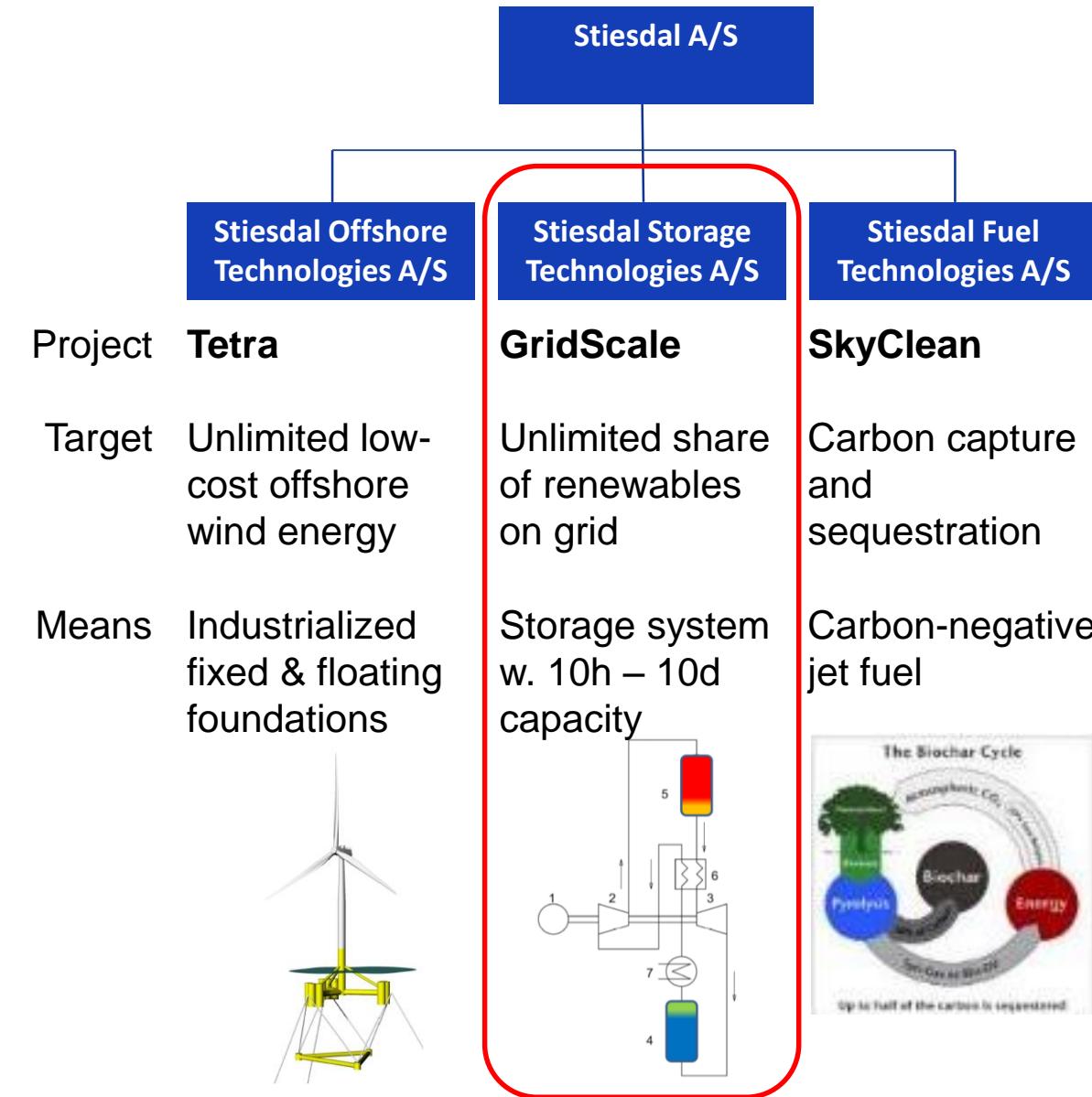
Energy Storage Options of the Future

Henrik Stiesdal, Scott Urquhart, 10.03.20

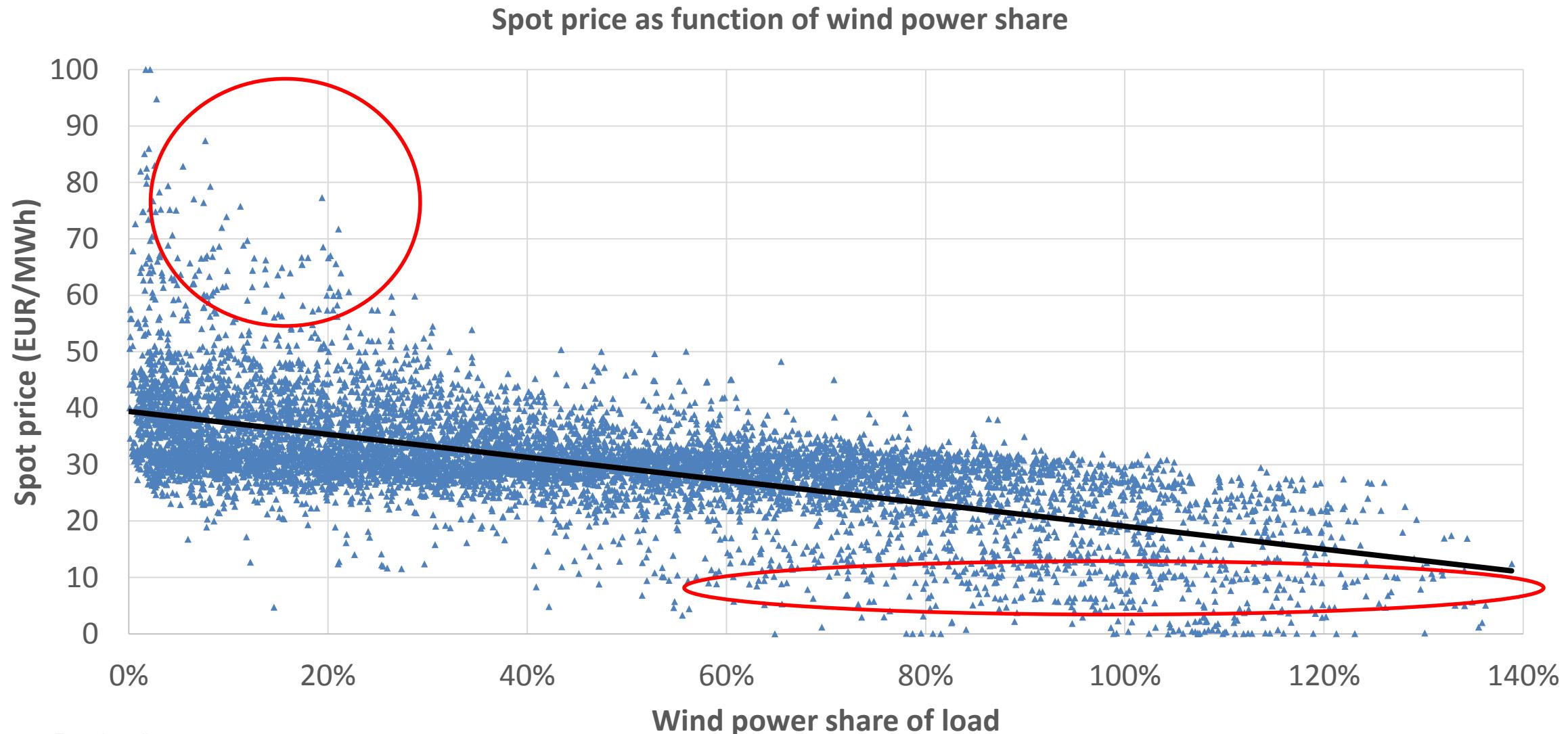
Framework

Purpose

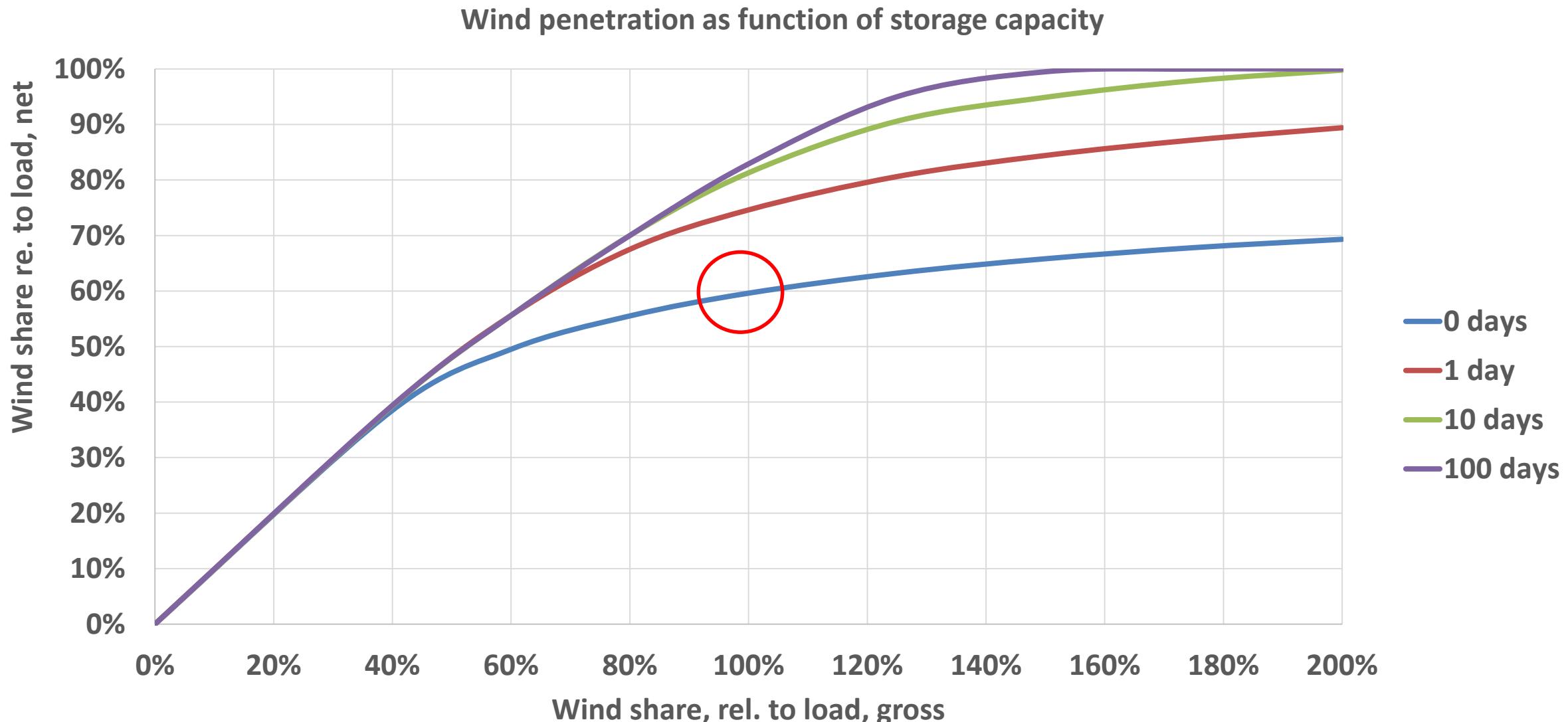
- The purpose of the Company is **to contribute to climate change mitigation by developing and commercializing solutions to key challenges.**
- Relevant solutions need to
 - Have a **potential for high impact on climate change mitigation**
 - Be suitable for **industrialization**
 - Be suitable for the **skills and capabilities** of the Company



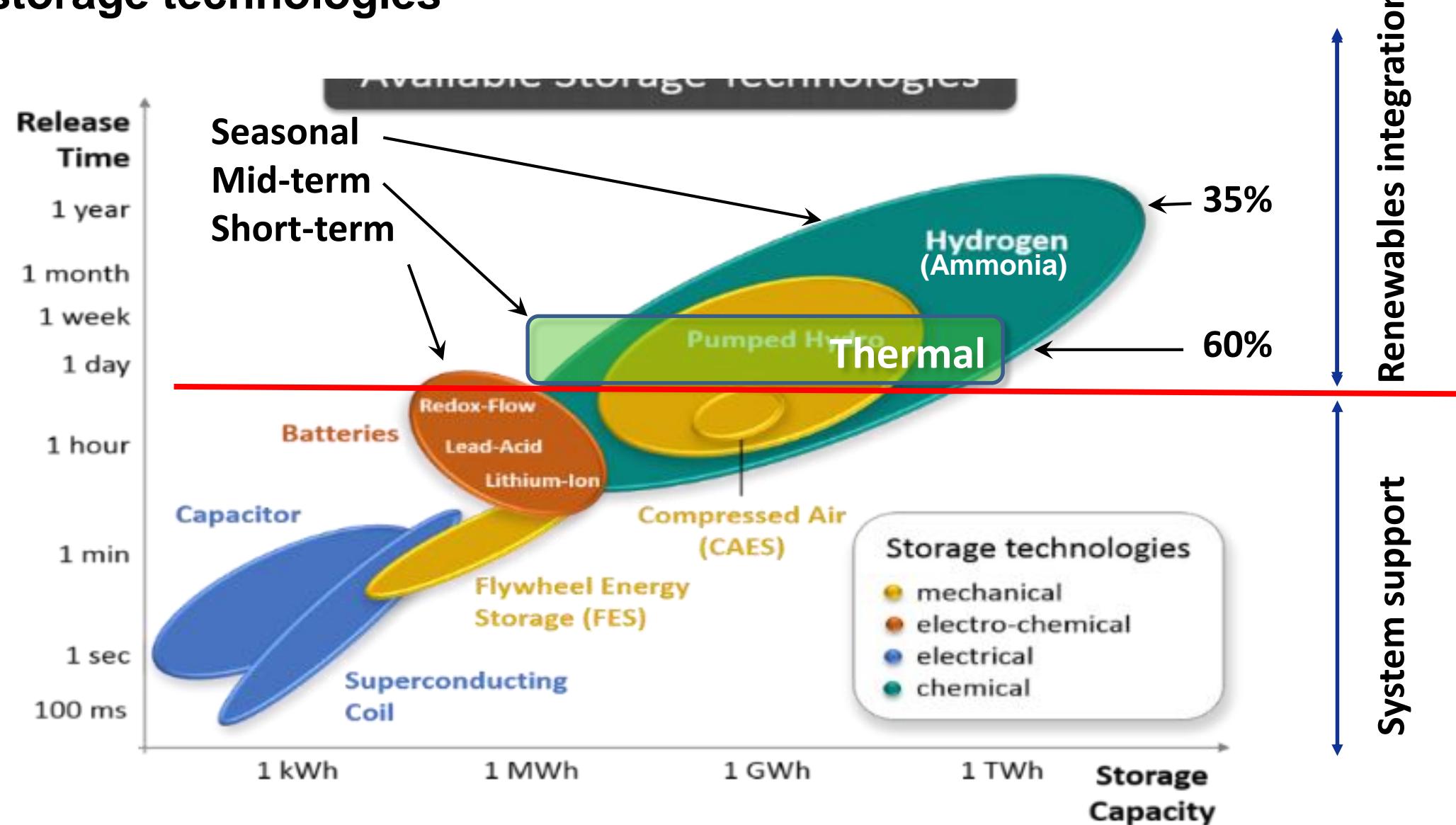
Key motivation for storage – renewable power integration



So – how much storage do we need?

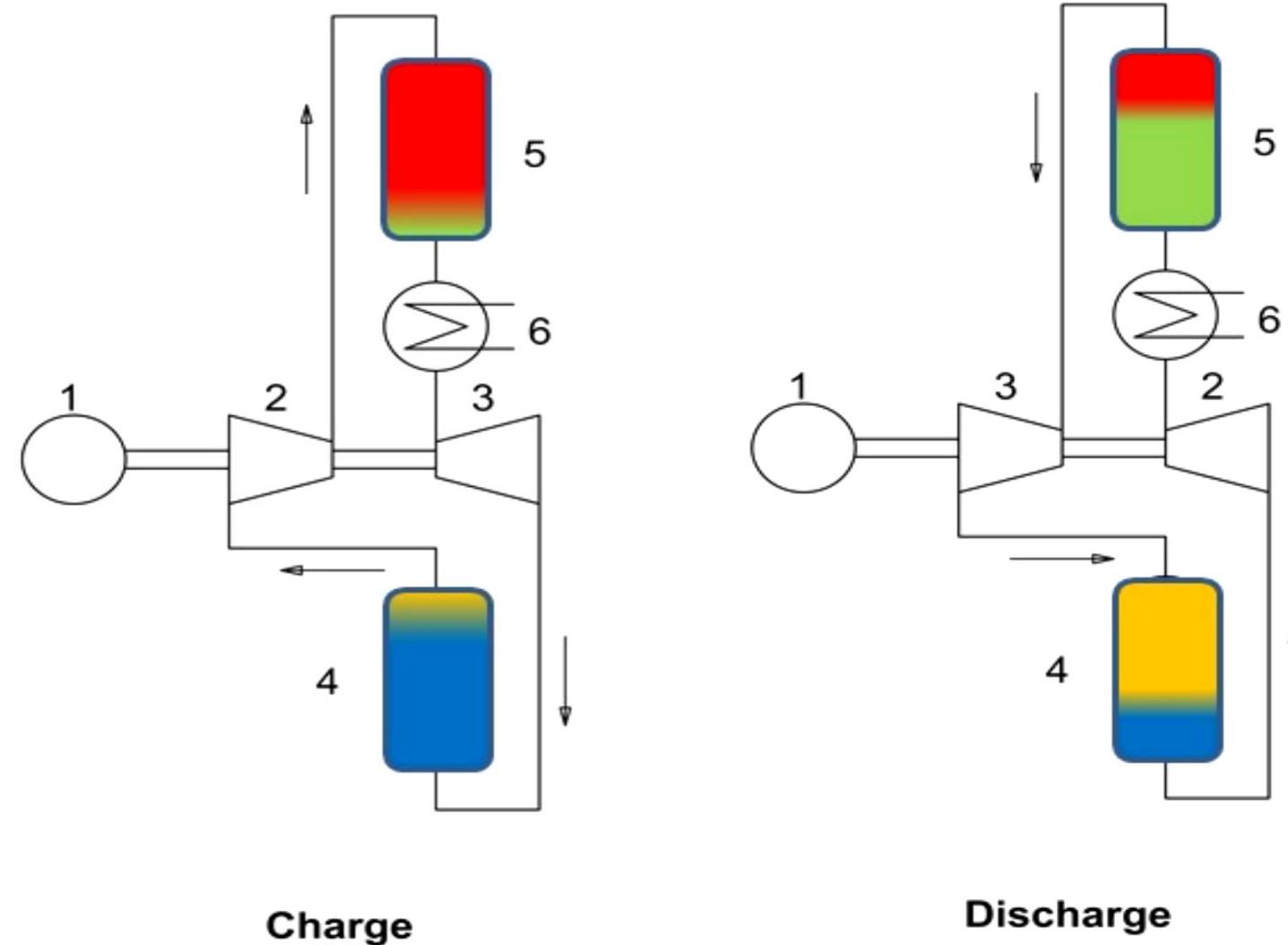
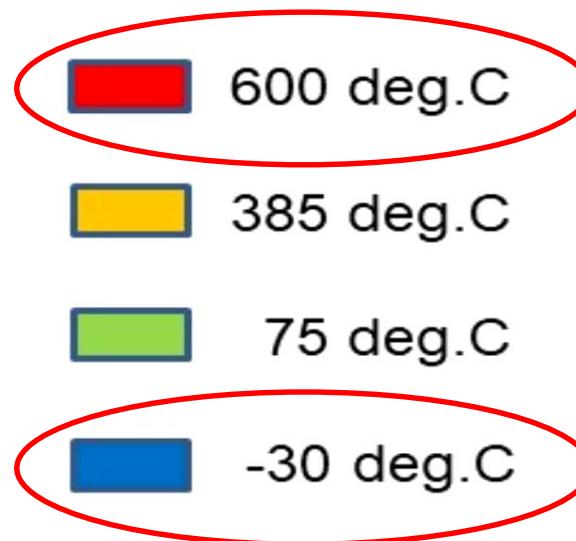


The key storage technologies



The heat pump principle of the GridScale Battery

- 1 Motor
- 2 Compressor
- 3 Turbine
- 4 Cold storage tank
- 5 Hot storage tank
- 6 Cooler



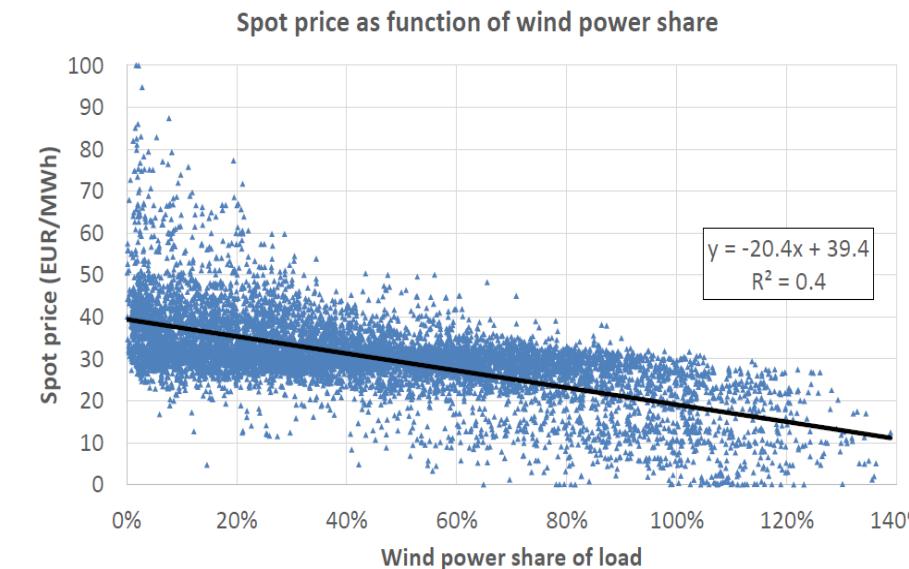
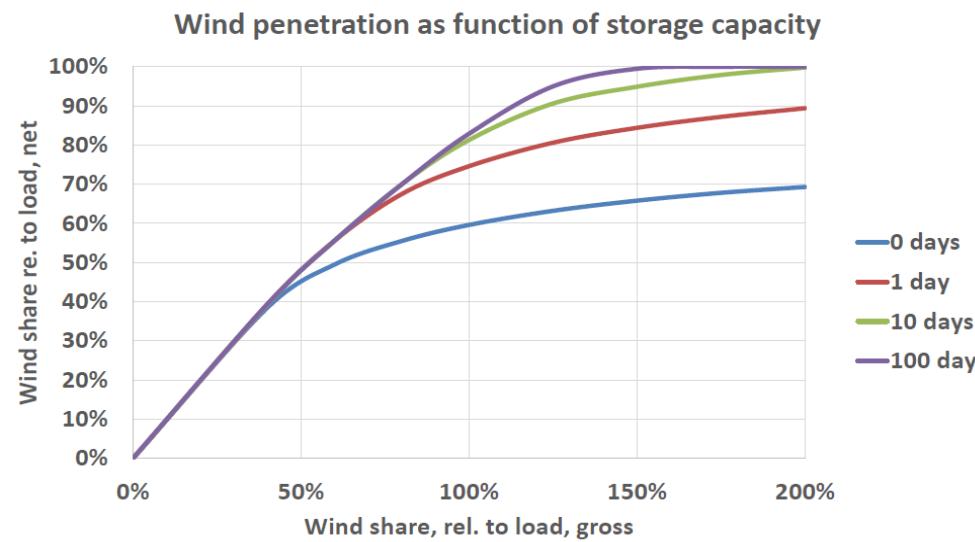
Cost and benefits

Case: 500 MW offshore wind farm, 50% capacity factor

- LCOE without storage: 65 EUR/MWh 100%
- LCOE with 24 h thermal storage: 82 EUR/MWh 125%
- LCOE with 24 h Li-ion storage: 155 EUR/MWh 235%

Benefits

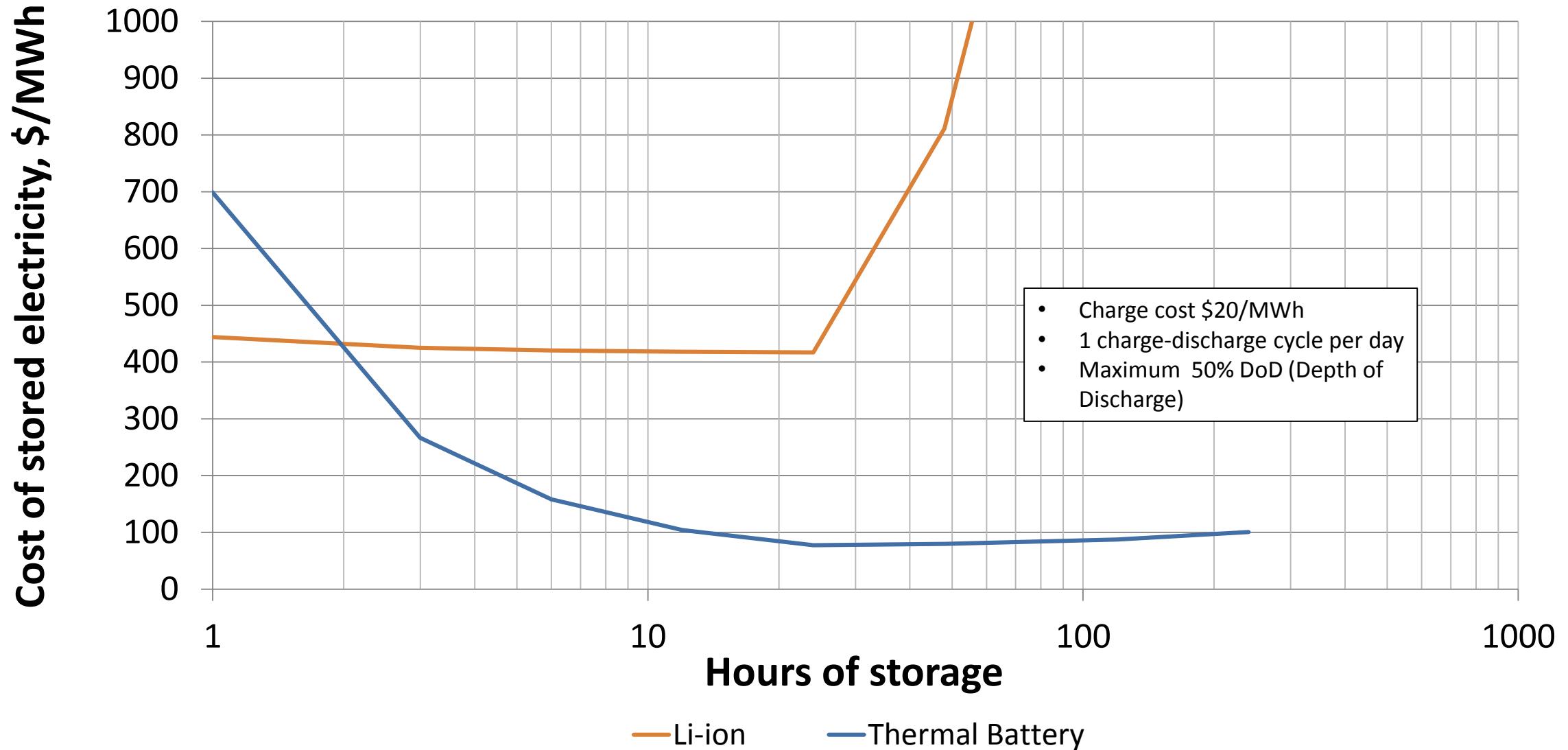
- Higher penetration + higher value



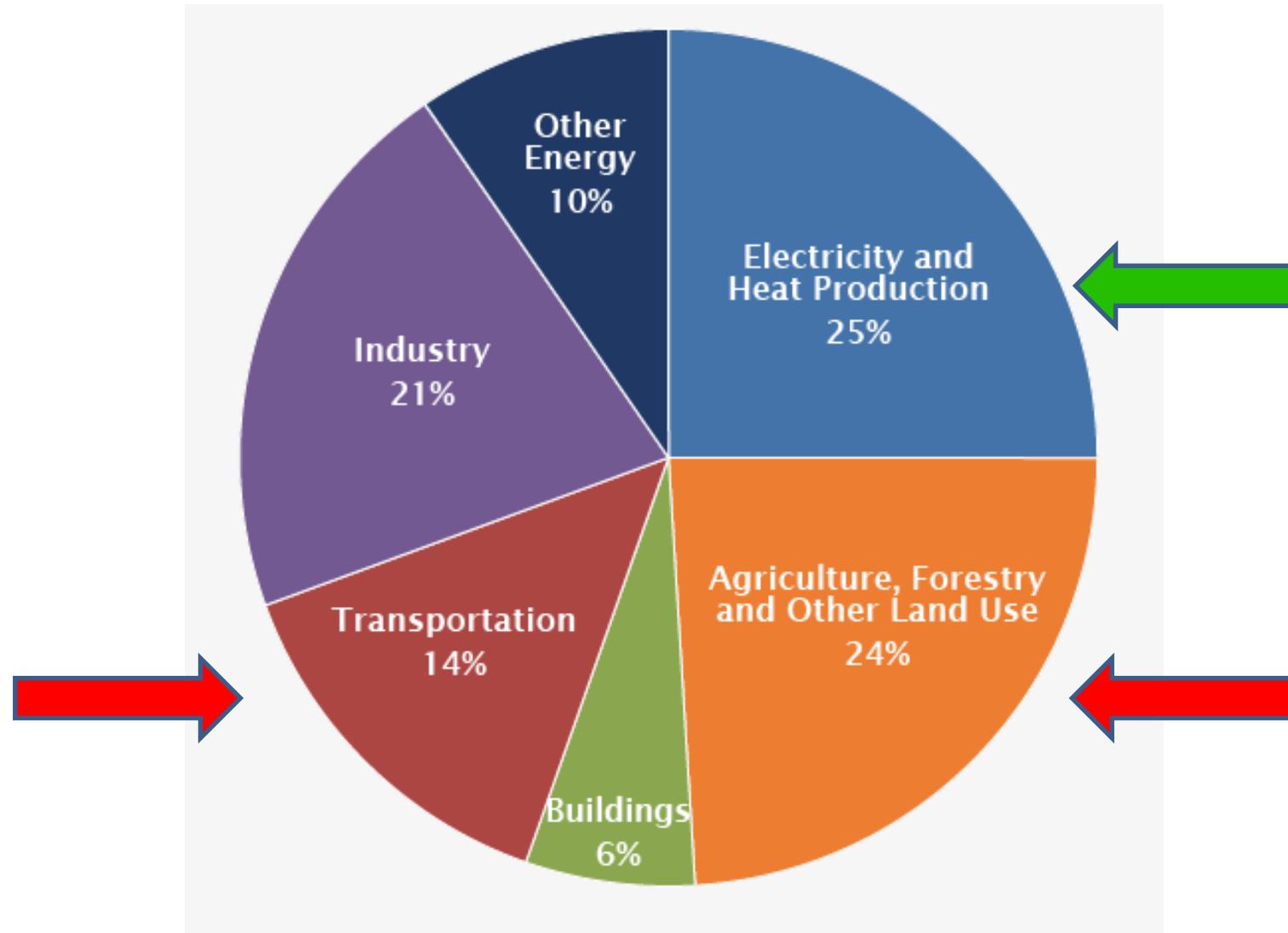
Thanks for your attention

Scott Urquhart
sau@stiesdal.com

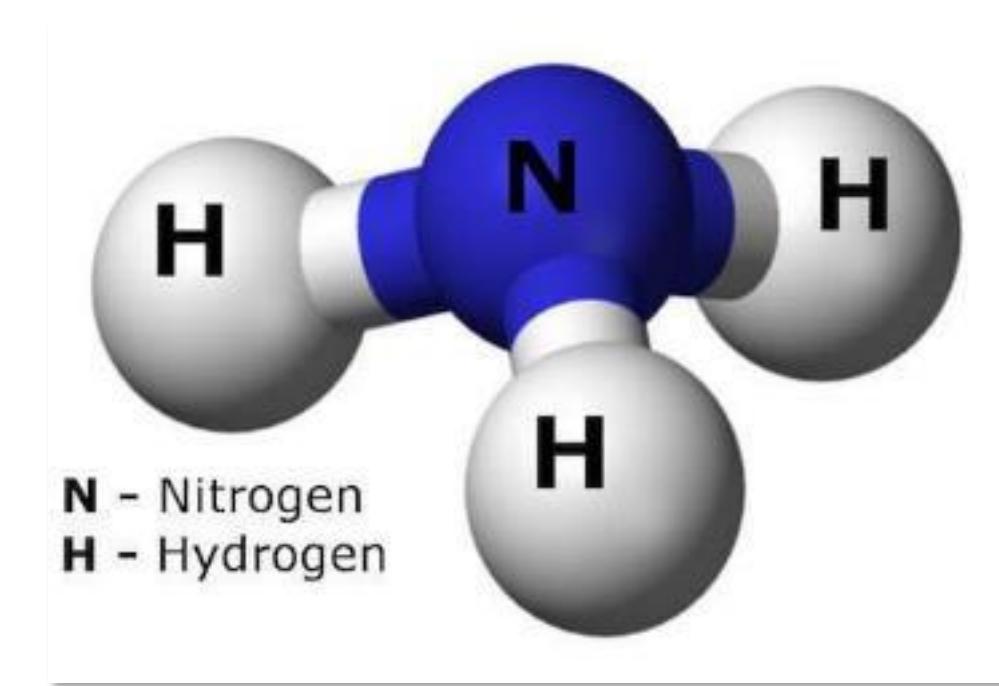
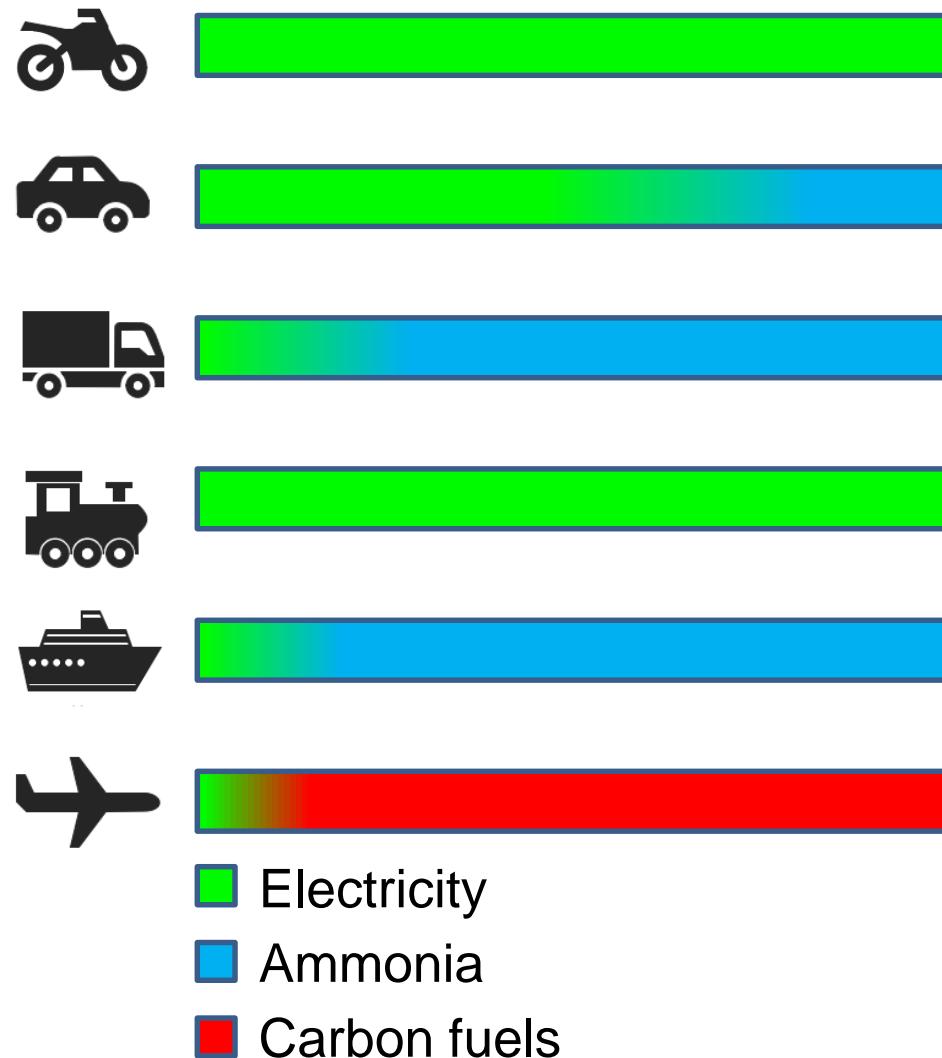
Thermal Battery cost advantage for longer-term storage



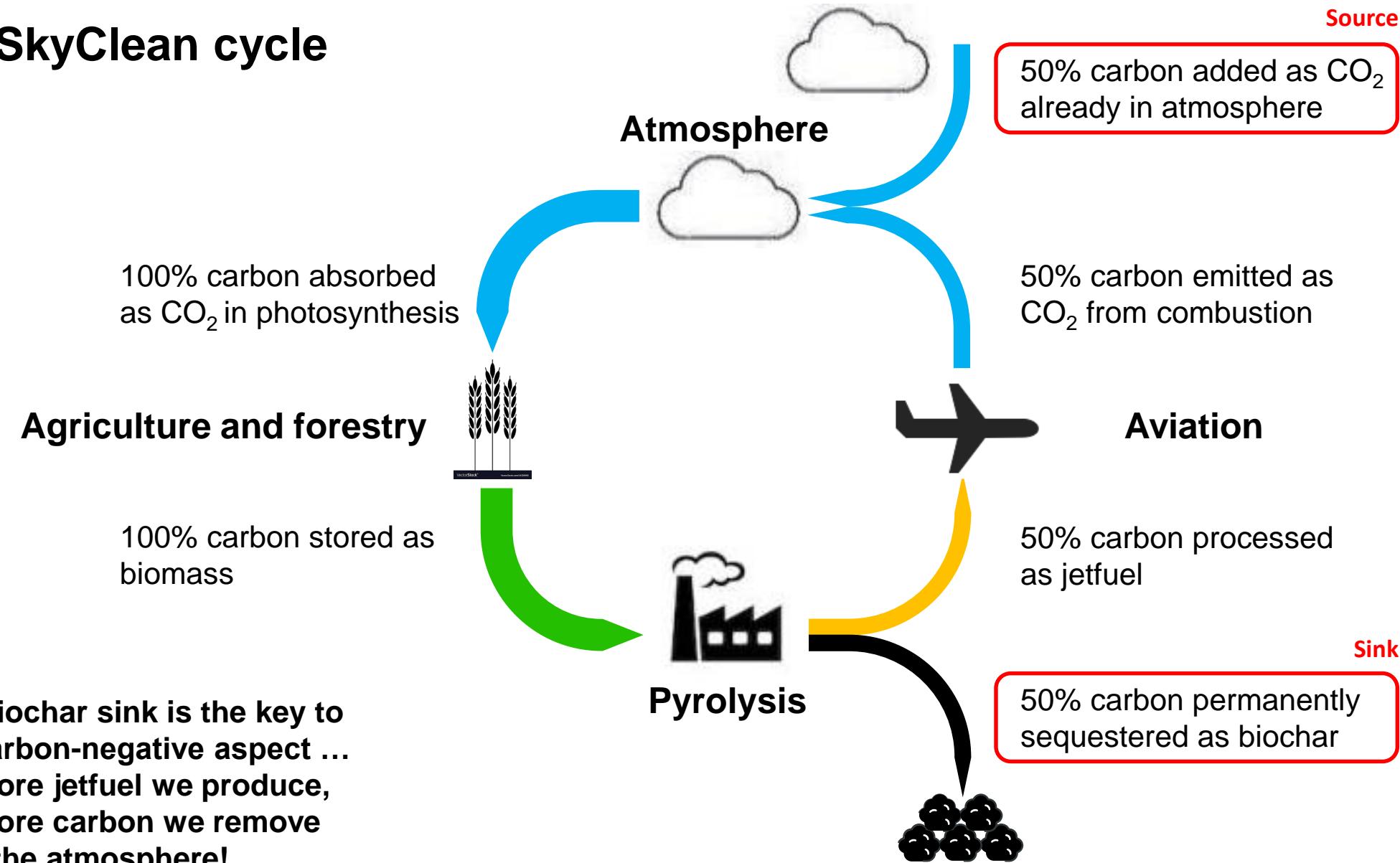
Climate change mitigation is not just about power generation



Solving most of the transportation challenge with electricity, air and water



The SkyClean cycle



DEN GRØNNE OMSTILLING AF PERSONTRANSPORTEN



Anders Eldrup
Formand, Elbilskommissionen

FORSYNINGSSSEKTORENS ROLLE



Lars Aagaard

Adm. Direktør, Dansk Energi

TILPASNING AF EL- OG GASNETTET



Lars Barfoed
Bestyrelsesformand, Energinet



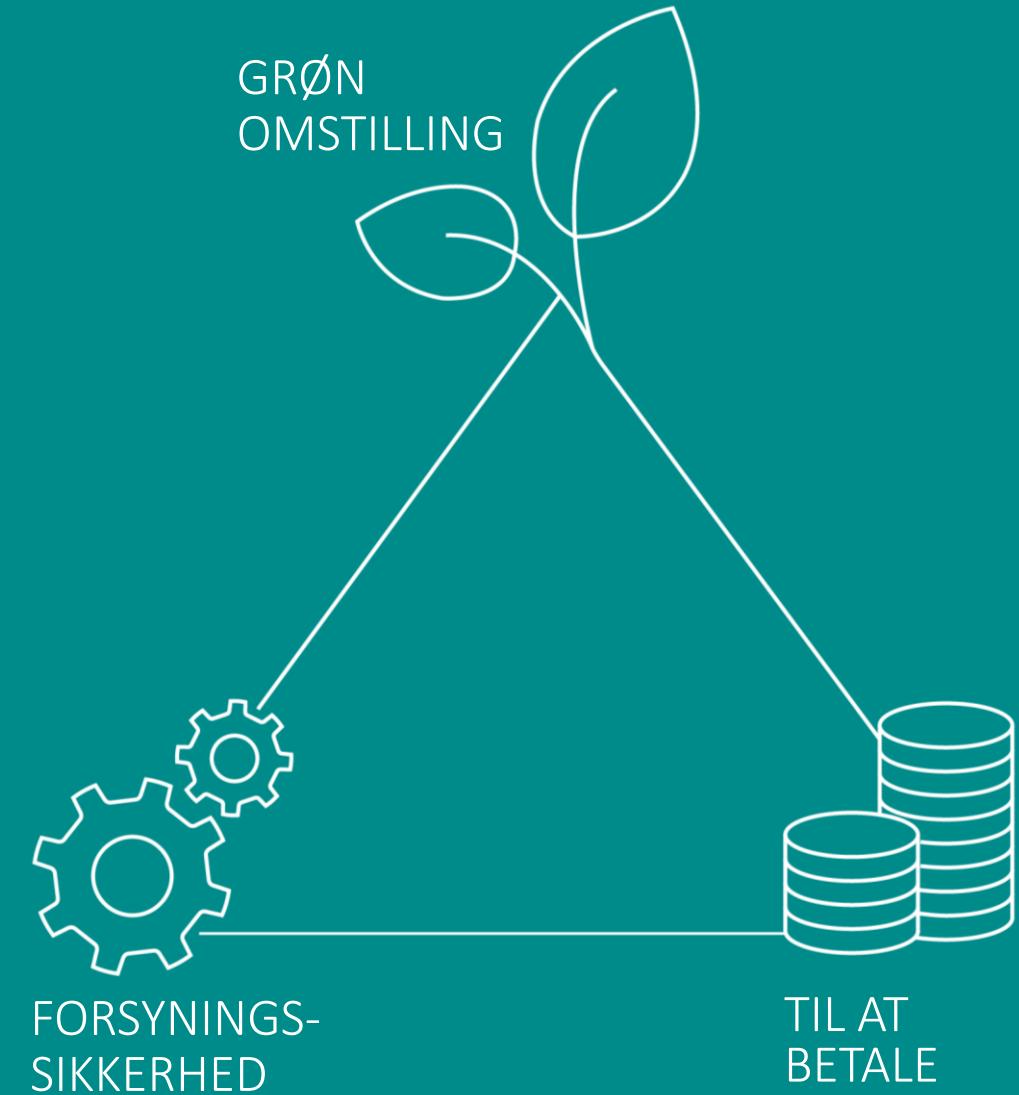
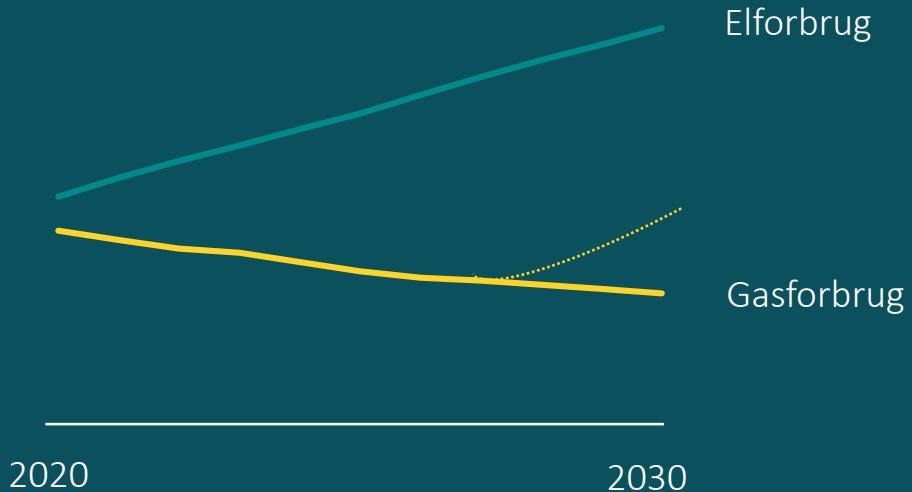
ELEKTRIFICERING AF SAMFUNDET

Tilpasning af el- og gasnettet

Torben Glar Nielsen, CTO, Energinet

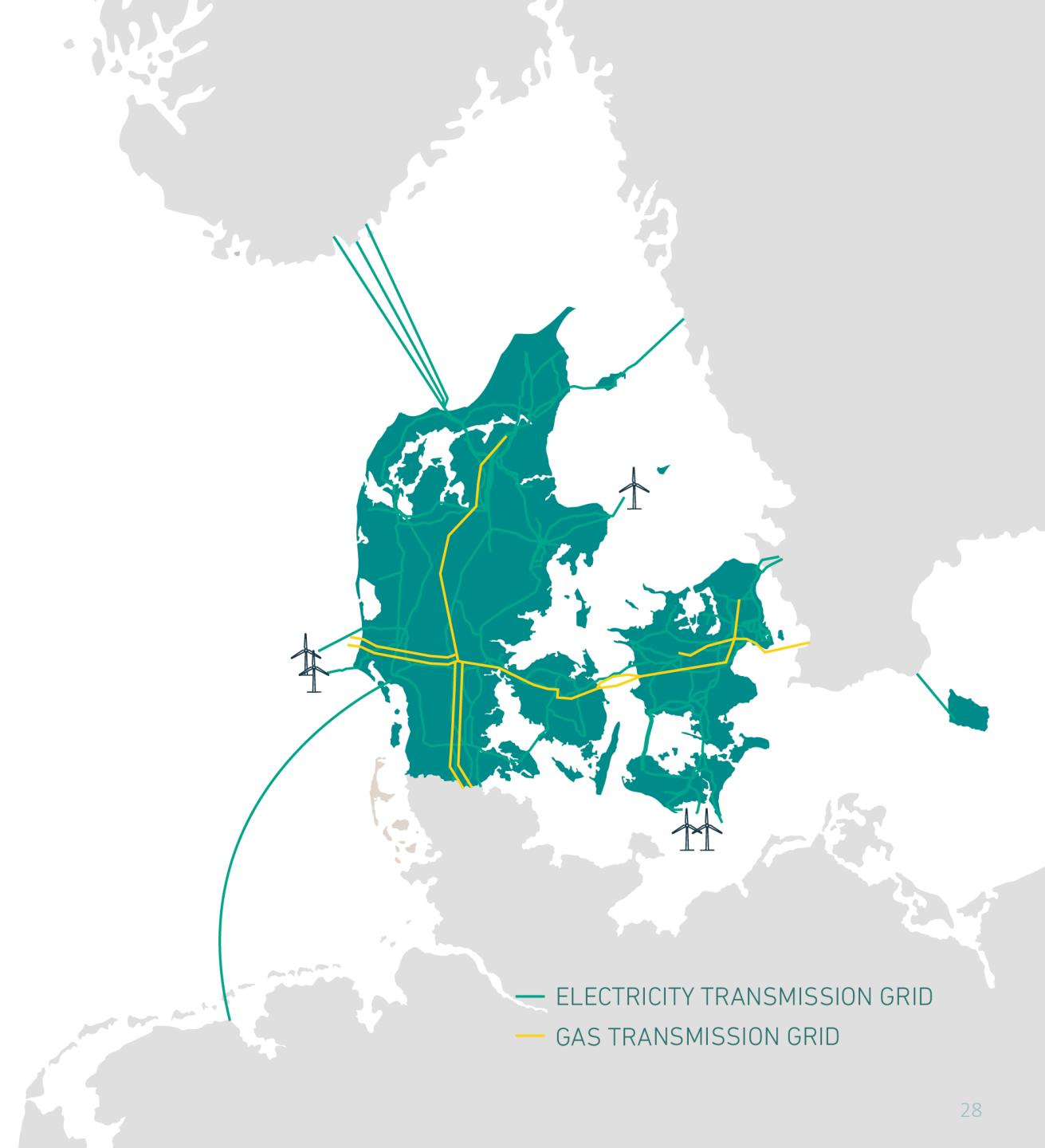
DET GRØNNE TRILEMMA

Vilkår og muligheder ændrer sig!



ENERGIENS RYGRAD

Vi ejer, driver og udvikler de store højspændingsnet og gasrør, som er rygraden i den danske el- og gasforsyning.

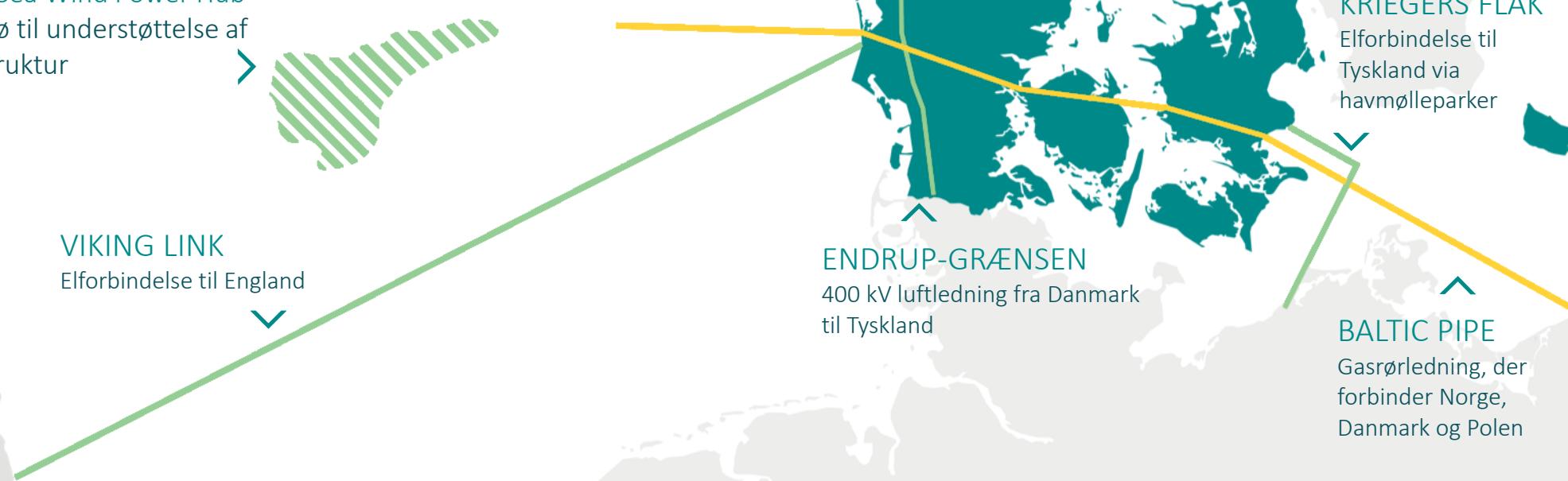


NYE FORBINDELSER PÅ VEJ/I PLANLÆGNING

North Sea Wind Power Hub
Energiø til understøttelse af
infrastruktur



VIKING LINK
Elforbindelse til England



SAMTIDIGHED

Forbrug og produktion følges ikke ad. Udsvingene vil blive mere udtalte i fremtiden, hvilket kun gør udfordringen større

Vind og sol i DK i 2019 (ca.)

Landvind	4.325 MW
Hav- og kystvind	1.700 MW
Solceller	1.025 MW
Total	7.050 MW

Vind og sol i DK i 2030

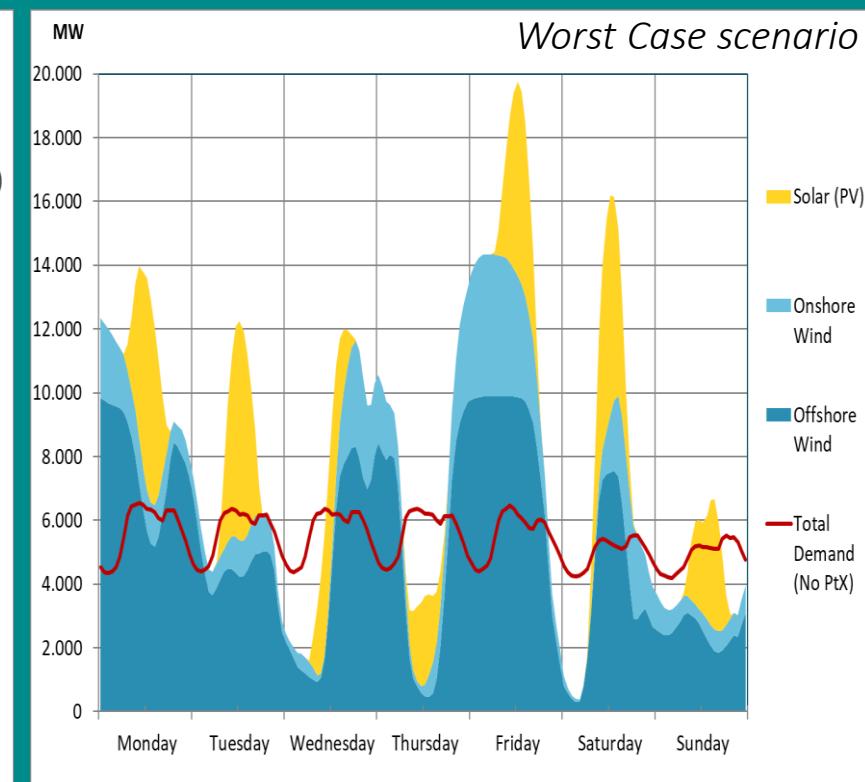
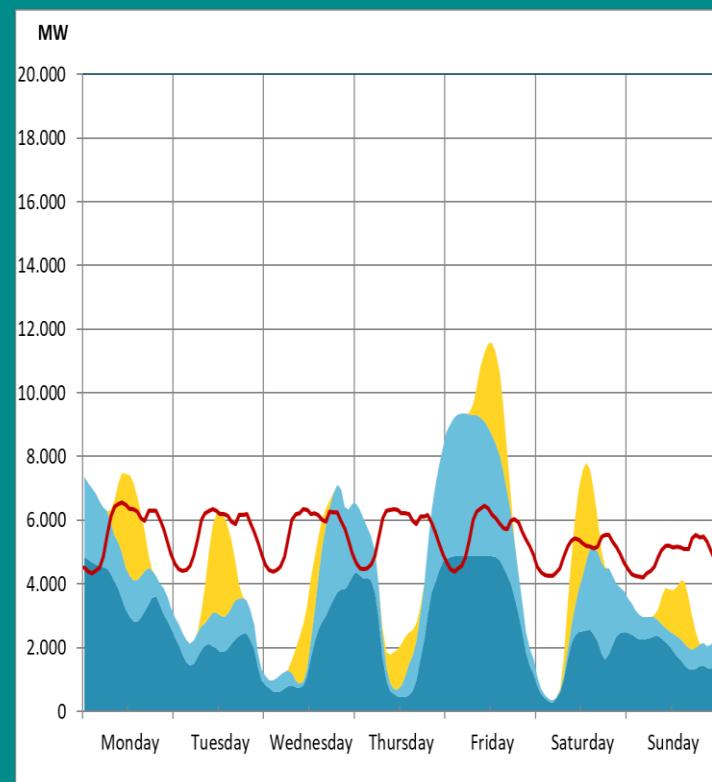
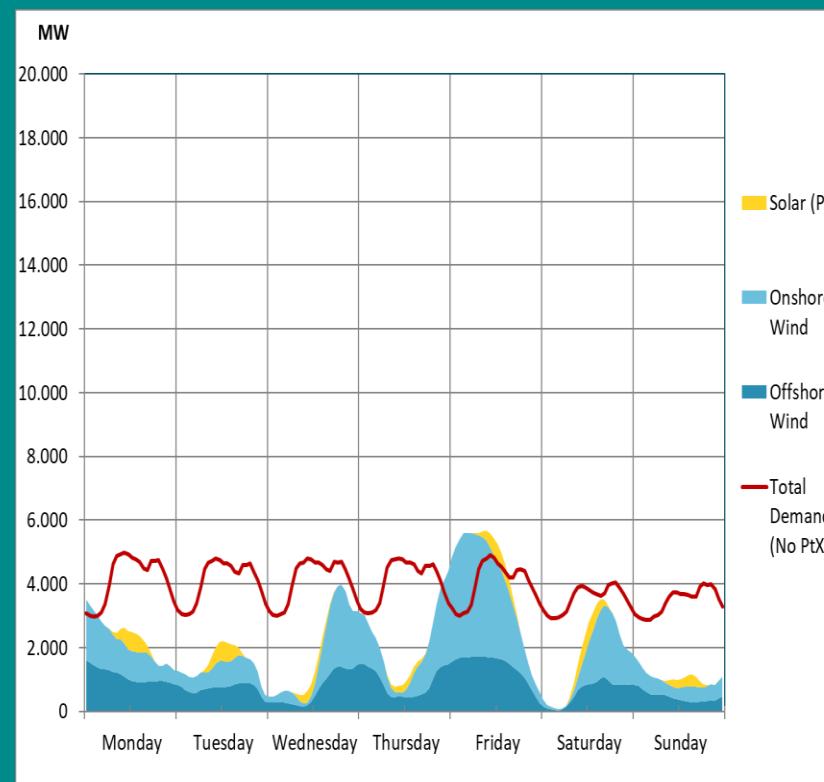
Jf. AF2019

Landvind	4.600 MW
Hav- og kystvind	4.900 MW
Solceller	4.900 MW
Total	14.400 MW

Vind og sol i DK i 2030 (+10 GW)

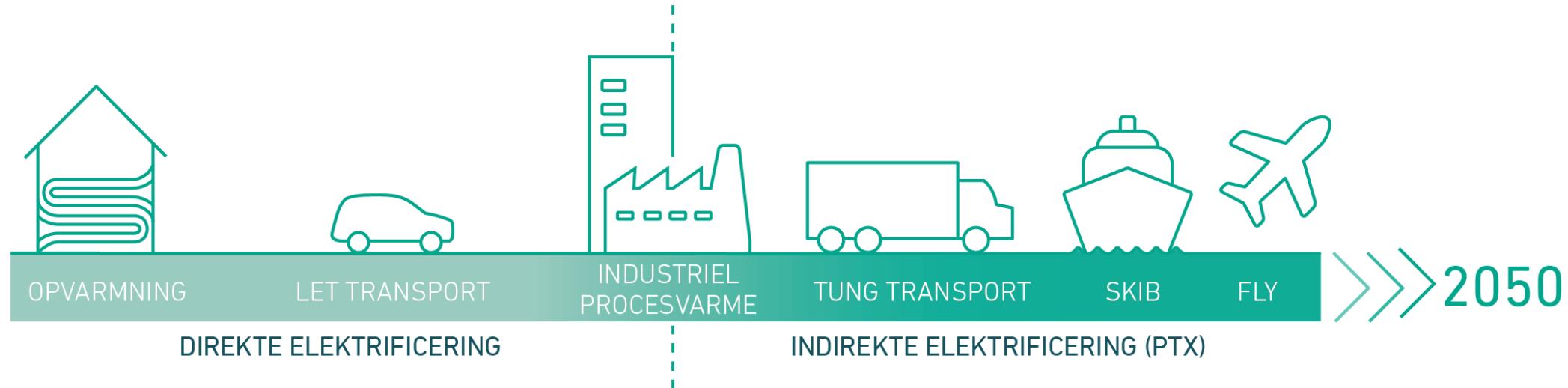
Jf. AF2019 + 5 GW havvind og 5 GW sol

Landvind	4.600 MW
Hav- og kystvind	9.900 MW
Solceller	9.900 MW
Total:	24.400 MW

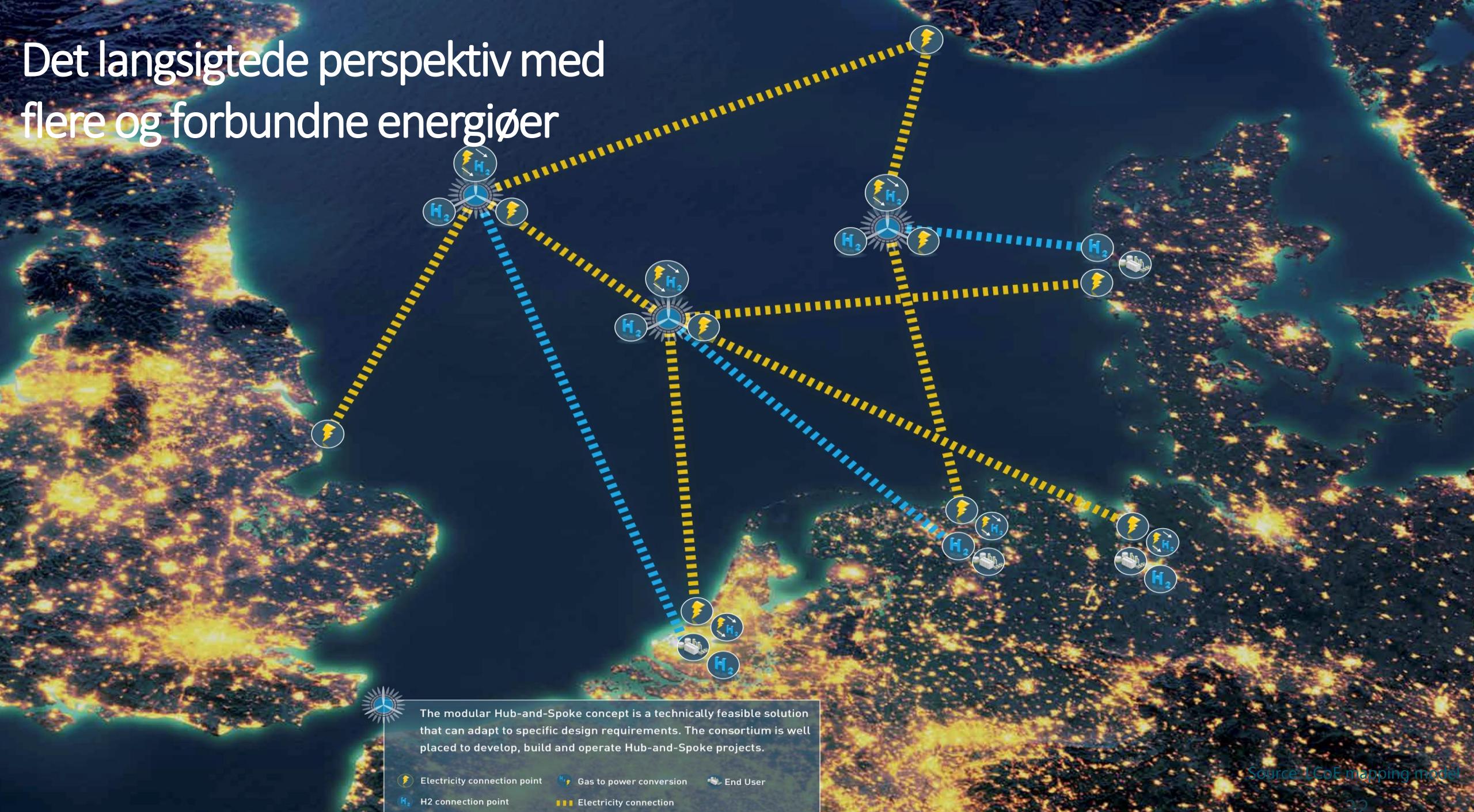


ELEKTRIFICERING OG POWER TO X

Danmarks store VE-potentialer kan bruges til direkte elektrificering og til indirekte elektrificering via Power to X til sektorer, der ikke kan køre på el.

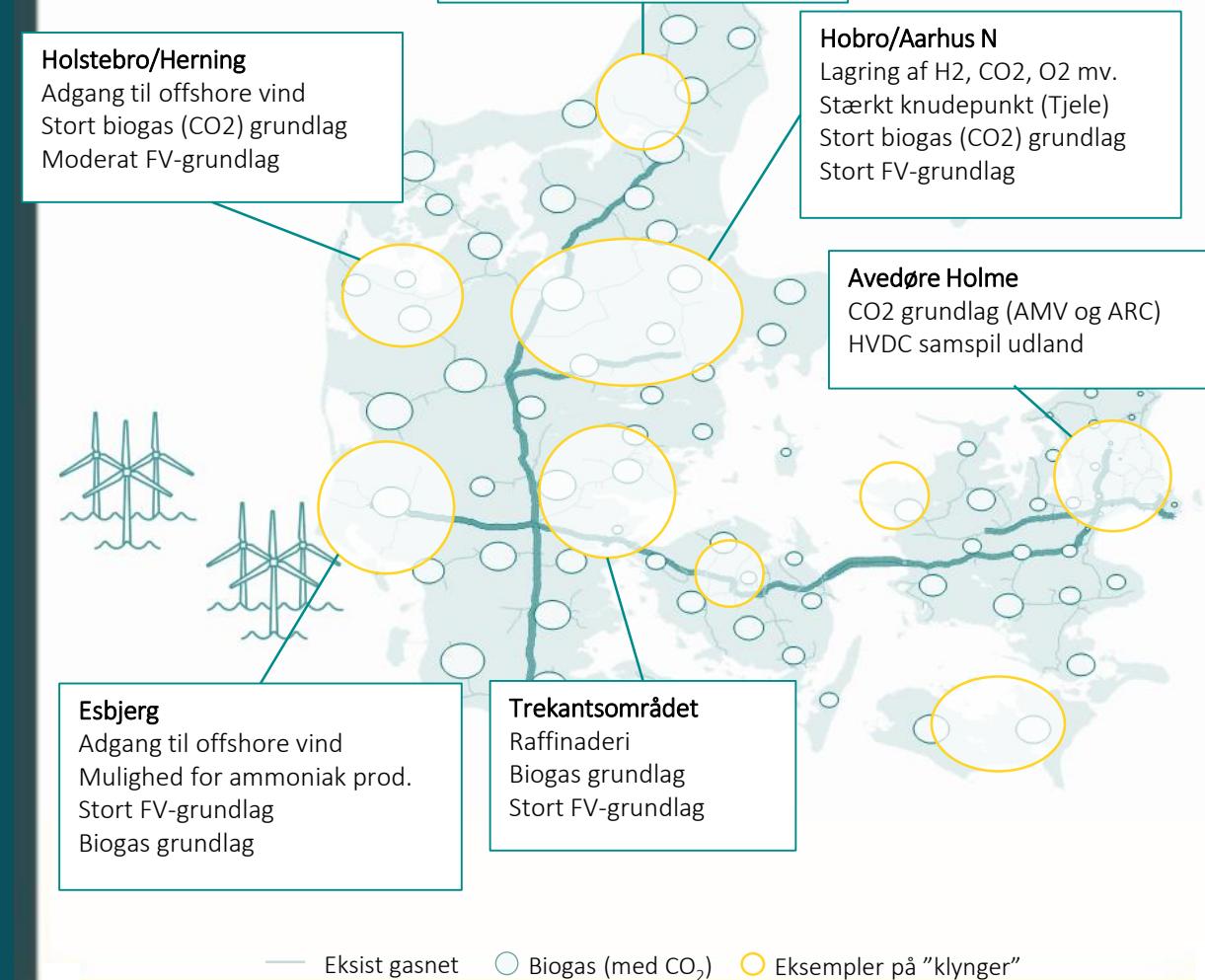
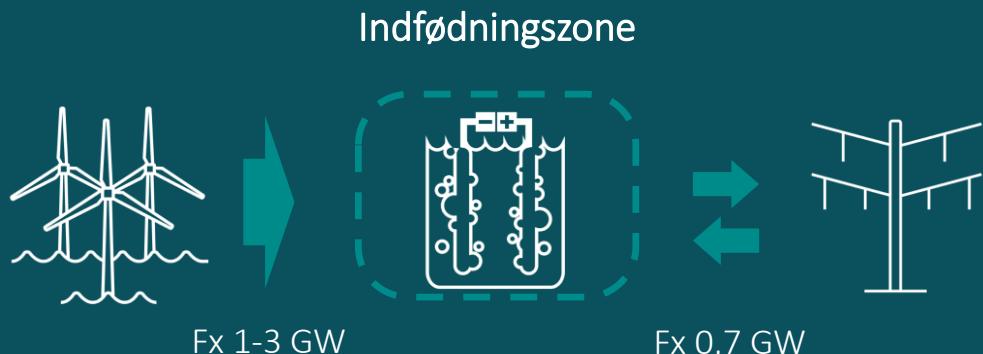


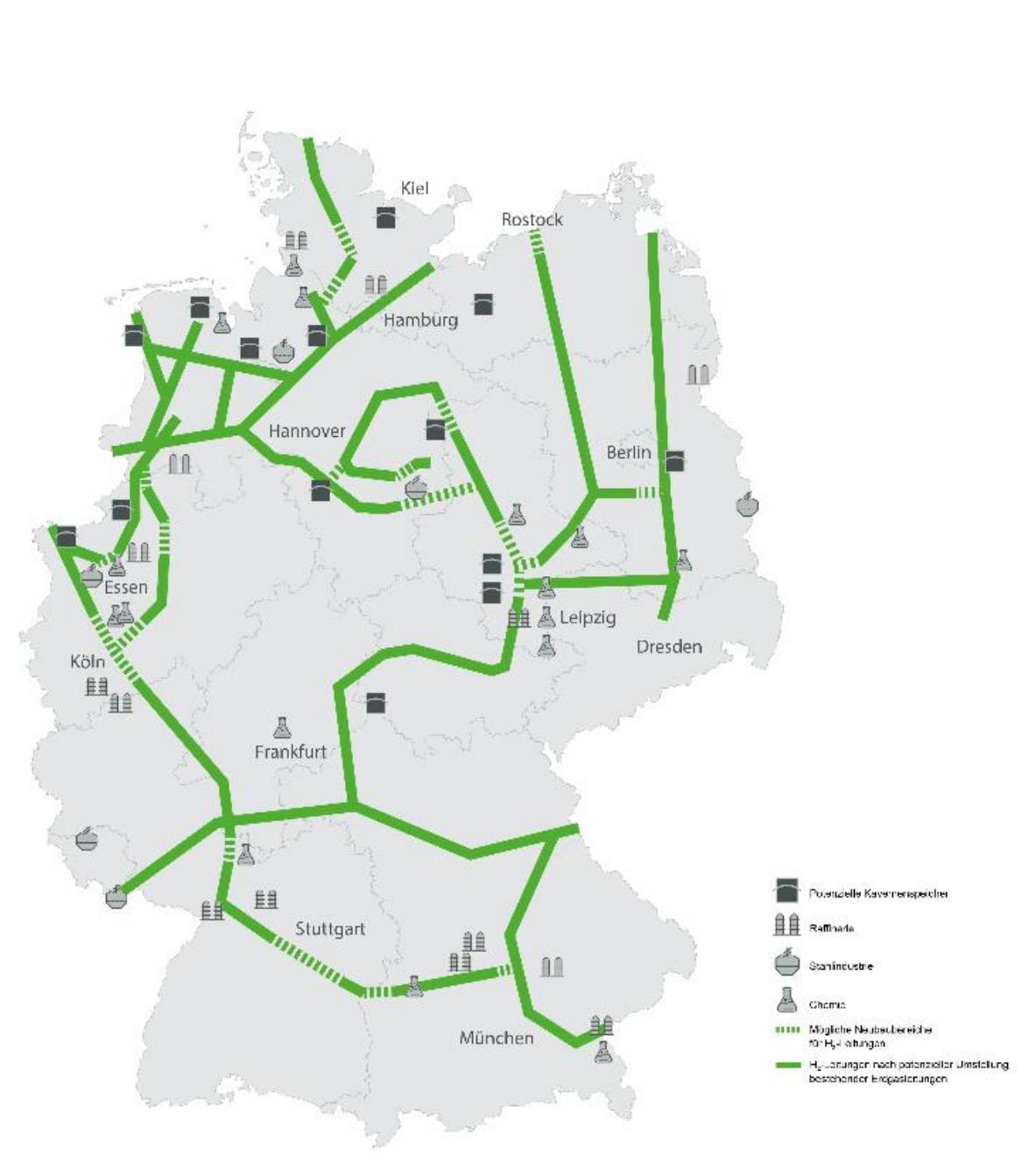
Det langsigtede perspektiv med flere og forbundne energiøer



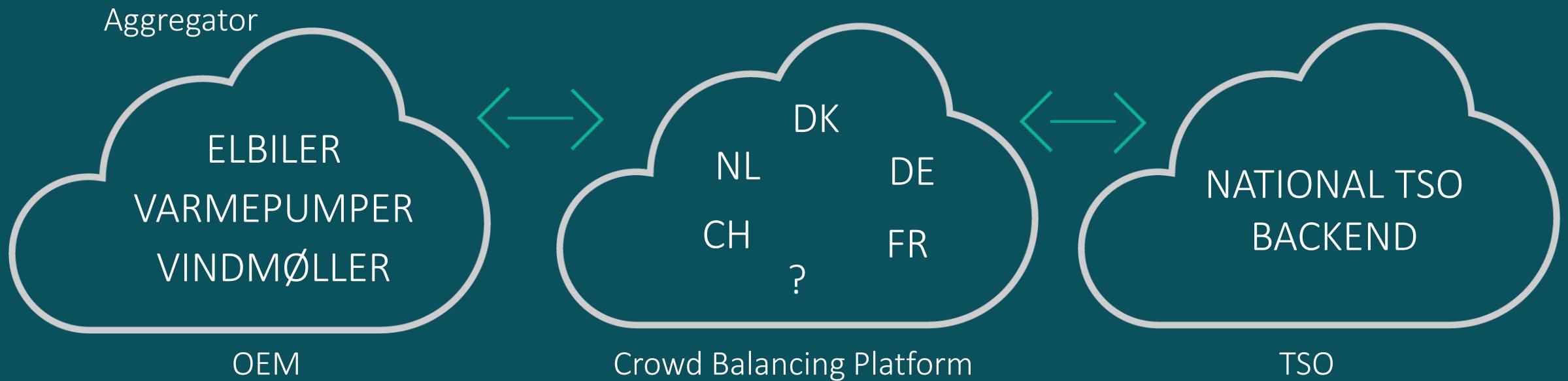
INDFØDNINGSZONER SOM ET REDSKAB I FREMTIDENS ENERGISYSTEM

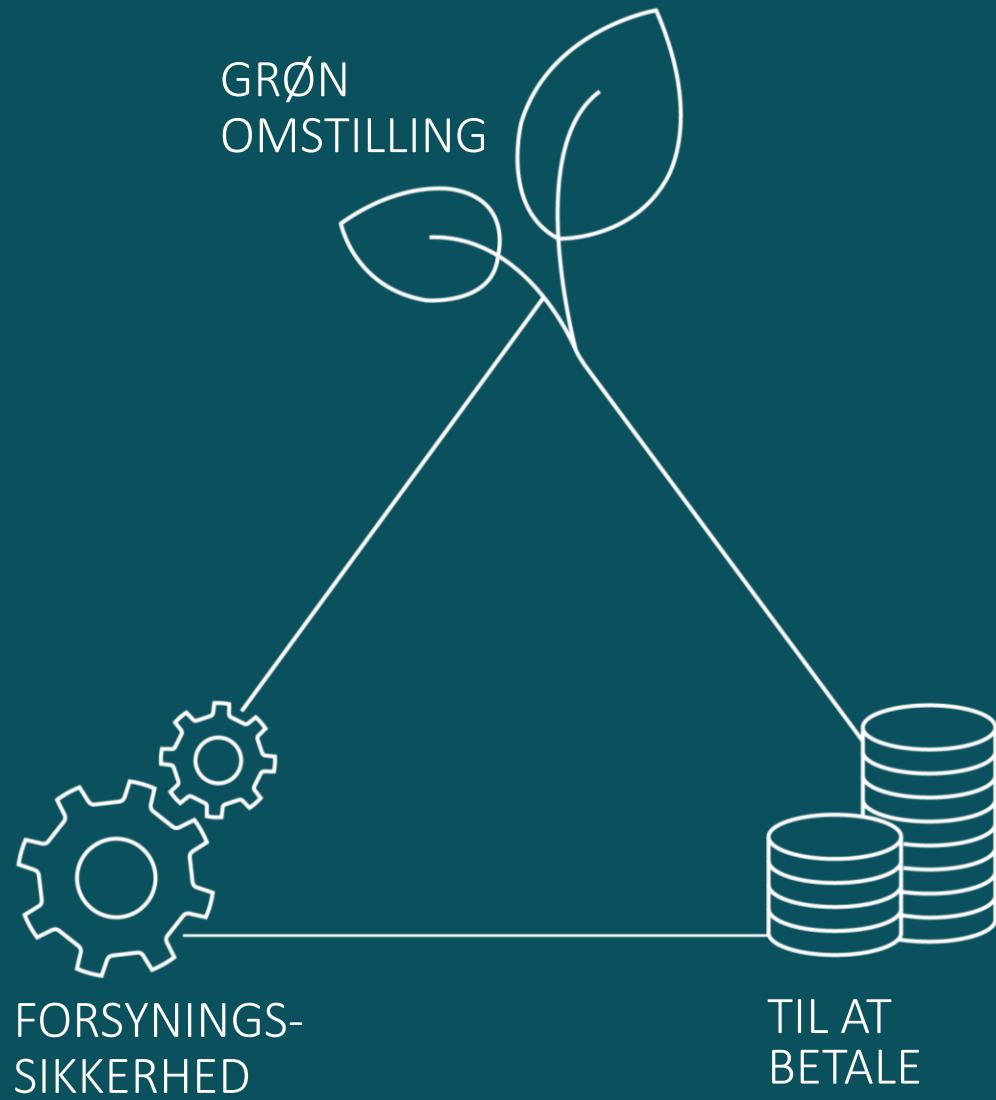
Hvordan får vi de store mængder el ind i energisystemet uden, at det nødvendigvis skal ind i elsystemet (det hele)?





CROWD BALANCING





- SEKTORKOBLING
- BEVARE DEN HØJE FORSYNINGSSIKKERHED
- STABILE TARIFFER

SPØRGSMÅL



HVAD SKAL DER TIL FOR AT PENSIONSKASSERNE KAN LEVERE FINANSIERING?



Henrik Nøhr Poulsen
Managing Director, PFA Pension



PFA

Henrik Nøhr Poulsen, Managing Director – Global Strategic Partnerships
Hpo@pfa.dk

Langsigtet investor med fokus på partnerskaber

Investeringsfilosofi

1 Lang investeringshorisont med fokus på at skabe stabile afkast

2 Stærke partnerskaber på tværs af virksomheder, institutionelle investorer og fonde

3 Fokus på stabile aktiver med kontrolleret risiko

4 Fleksibilitet til at arbejde på tværs af kapitalstrukturen

5 Stort internt team med bred erfaring

Udvalgte direkte investeringer

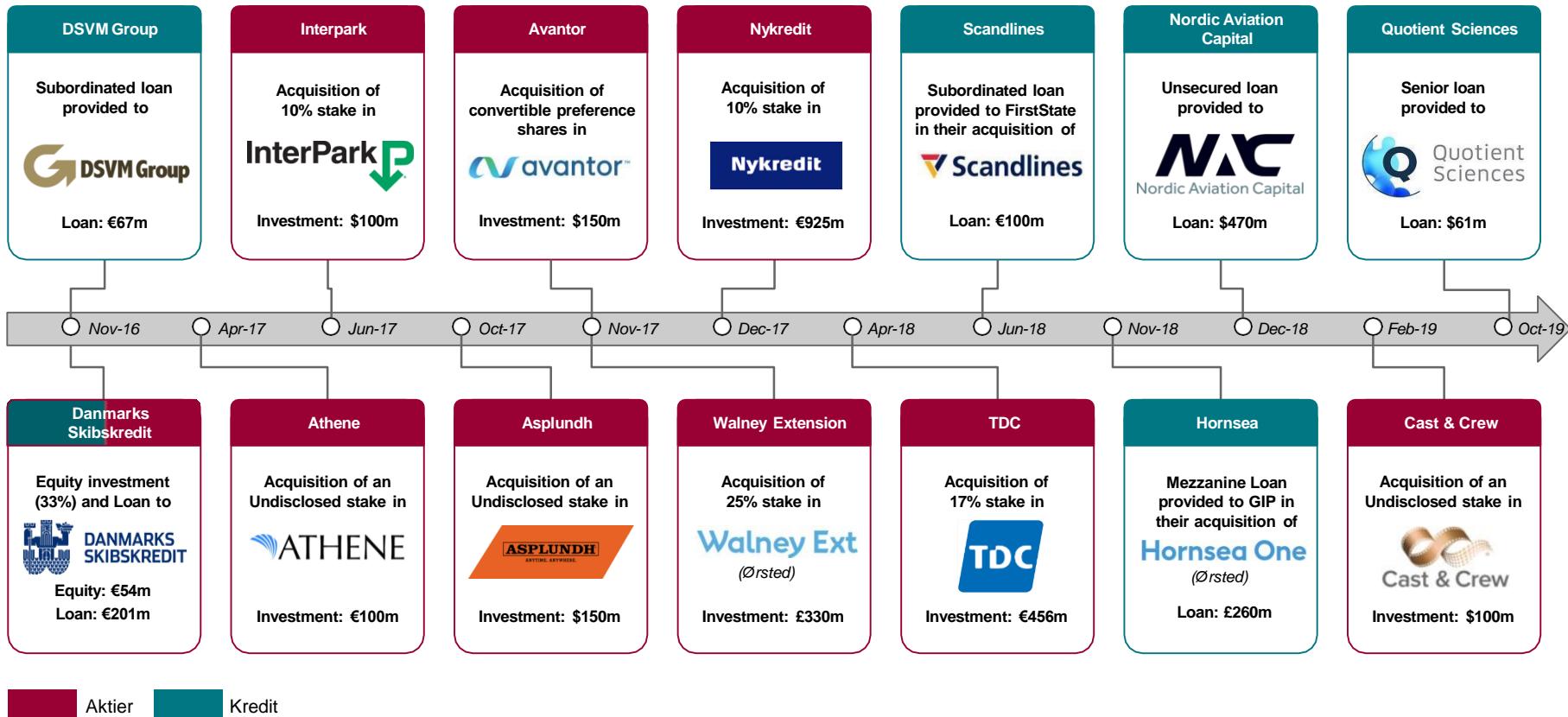
	Aktier	Virksomheder	Infrastruktur
Kredit			
	      	 Walney Extension Offshore Wind Farm    EUROPEAN ENERGY WIND SOLAR 6 UK Solar Parks	 Hornsea Offshore Wind Farm 

Udvalgte direkte investeringer

20 FTEs, Team Alternative investeringer



1-2 EUR mia. i nye investeringer årligt



PFA Klima Plus

E

environment

S

social

G

governance

- PFA lancerer til juni et nyt produkt, som særligt vægter et bæredygtigt klima
- Ingen fossile brændstoffer (kul, olie, gas)
- 60% mindre CO₂ udledning end verdensaktieindeks
- Mulighed for 100% allokering til grøn profil
- Aktier med bæredygtigt focus
- Sammenligneligt risiko med PFA Plus A,B,C,D
- Samme pris som PFA Plus

OMKOSTNINGSEFFEKTIV GRØN OMSTILLING



Lars Gårn Hansen
Professor og miljøvismand

Omkostningseffektiv grøn omstilling

Lars Gårn Hansen, IFRO, Københavns Universitet

Axcelfuture Workshop

Hvordan reduceres CO₂-udledningen med 70%? Tirsdag d. 10.
Marts 2020

Plan

- Vismændenes bud på omk.eff. Regulering: CO2-
afgifter
- lækage problemet
- Rammer/institutioner der understøtter omk.eff.
Klimaomstilling

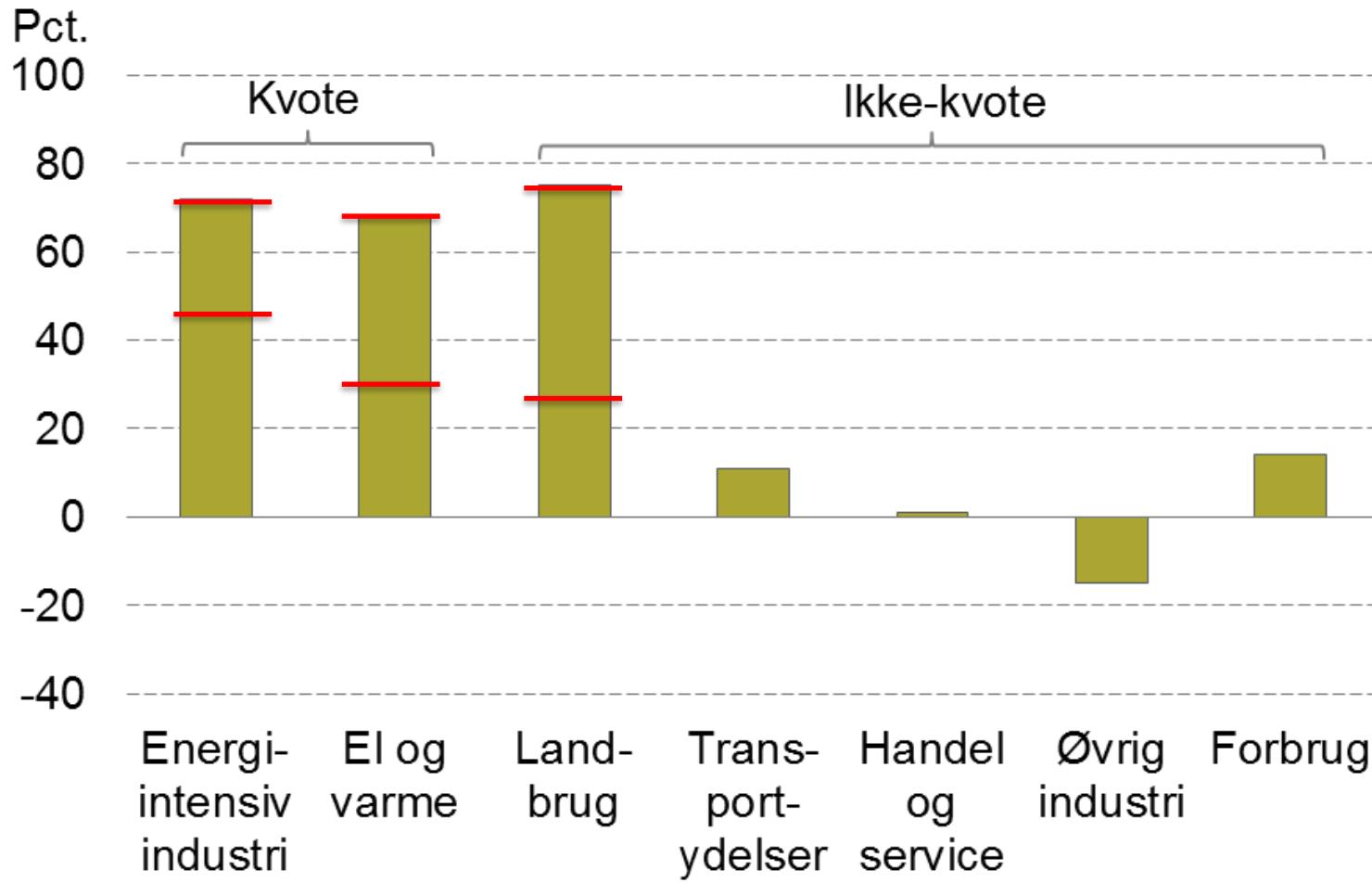
Hvordan gennemføres CO2-afgifter?

Hvis det overordnede mål er klimaneutralitet i 2050

- Ensartede afgifter overalt i dansk økonomi (korrigert for kvotepris)
- Langsom indfasning, stigende mod 2050 – vigtigt at der er sikkerhed for stigende forløb
- Sideløbende reformer af energi og bil afgifter så disse målrettes miljøproblemer og skatteopkrævning sker via indkomstskat mv.

Lækage problemet

Lækagerate for forskellige dele af dansk økonomi



Hvordan kan det modvirkes?

Hvis det overordnede mål er klimaneutralitet i 2050

- Da udledninger skal være ‘nul’ i 2050 handler lækage om rækkefølgen frem mod 2050
- Men reduktioner i Kvotesektoren har mindre lækage på kort sigt pga. EU’s seneste kvotemarkedsreform
- Reduktioner i Landbruger er langt hen en samfundsøkonomisk gevinst pga. miljøside gevinster i form af reduceret nitrat og ammoniak udledning

Overordnet ikke ‘brændende platform’ for at udskyde indsats i landbrug og kvotesektor pga. lækage

Hvordan kan det modvirkes?

Dansk politik

- Lang indfasning af CO2-afgifter hjælper
- Bundfradrag som benyttet i den gamle NOx-afgift
- For el-produktion: Reel CO2-nettoimport afgift

Reduceret lækage betyder at reduktioner forskydes til andre virksomheder og reduktionsmål bliver dyrere at nå

Er klimaloven hensigtsmæssigt indrettet

Hvad indeholder aftalen om klimaloven?

- Er de overordnede klimamål klart definerede?
 - Klimaneutralitet i 2050 er *klart defineret (+)*
 - Formuleringer typer på hensyn til klimabudget og danmarkrs internationale klimaaftale *men ikke klart definerede mål (-)*
- Undlades detaljerede og bindende delmål
 - Der er ikke mål for enkelte dele af økonomien *(+)*
 - Men delmål for 2030 og frem lovfæstes *(-)*
- Pålægger Klimarådet at belyse omkostningseffektivitet?
 - Ikke krav om et omkostningseffektivt forløb *(-)*
 - Ikke krav om at belyse meromkostninger ved regeringens planer og tiltag *(-)*
 - Eller meromkostninger ved delmål for 2030 og frem *(-)*



DEBAT
